

Если Педро сам снова не даст слабину и сам не уйдет в отставку, то вижу только один способ дать ему дотянуть до конца срока.

В ходе недавней открытой переписки испанца и поляка основные прения развернулись вокруг интерпретации статьи устава Совета Европы, которая прямо говорит, что председатель ПАСЕ избирается и остается на посту до начала очередной сессии (статья 28а).

Думаю, что нам не следует пытаться самим интерпретировать устав Совета и регламент ПАСЕ, можно на заседании КМСЕ предложить направить соответствующий запрос в Венецианскую комиссию о соответствии проекта поправок в регламент ПАСЕ уставу СЕ.

В уставе Венецианки написано, что помимо стран комиссия оказывает помощь и "заинтересованным международным организациям" (статья 1.1), а среди органов, которые могут обращаться за консультациями фигурирует КМСЕ и ПАСЕ.

Итак, КМСЕ на заседании может принять решение о направлении запроса в Венецианскую комиссию и предложить ПАСЕ воздержаться от принятия поправок в регламент до получения заключения комиссии. Её июньское заседание проходит 16-17 июня, а следующее - только в октябре, уже после осенней сессии.

Несомненно, поляк попытается проигнорировать рекомендацию КМСЕ воздержаться от изменений в регламент до заключения Венецианской комиссии и проташить поправки на летней сессии. В этой связи необходимо заручиться поддержкой лидеров 2-3 политгрупп, чтобы на заседании Президентского комитета обсудить этот вопрос и снять принятие доклада Паскье с повестки дня летней сессии. Можно также предложить, чтобы ПАСЕ само обратилось в Венецианку с тем же запросом.

Думаю, Рене мог бы переговорить с Коксом и Фишером.

Основная мотивация:

- спорный вопрос о соответствии регламента уставу
- доклад говорит о возможности деституции всех выборных должностей, но генсек ПАСЕ - тоже выборная должность, тогда нужно предусматривать и возможность его деституции
- сам доклад возник на волне недоверия испанцу, но стоит ли доводить до кардинальных мер из-за одного частного случая?

В.Б.Левицкий