

О публичных дебатах И.Чебана и А.Нэстасе 29 мая 2018 г.

Во вторник 29 мая 2018 г. впервые состоялись сразу два раунда очных дебатов И.Чебана и А.Нэстасе – на площадке Ассоциации Promo-Lex (прямая трансляция на сайте privesc.eu) в 17.00 и на телеканале Pro TV в 21.00. До сих пор А.Нэстасе уклонялся от личного участия в дебатах с И.Чебаном, что последний активно использовал в своей агитации.

В обоих случаях дебаты велись на румынском языке и длились по часу.

Содержание дебатов позволяет сделать некоторые выводы о каждом из кандидатов.

Оба кандидата находятся в хорошей форме, полны энергии, «заряжены» на борьбу. При этом заметно отличаются друг от друга по стилю поведения, манере речи, полемическим приемам и лозунгам.

И.Чебан держится очень уверенно, спокойно, чуть ли не вальяжно. Говорит негромким голосом, внятно и внушительно. По отношению к своему оппоненту держится с некоторой толикой снисходительности, по тону и манерам – вполне доброжелательно.

А.Нэстасе держится несколько более напряженно, чуть скованно, говорит более резким и агрессивным тоном, постоянно прибегает к политическим лозунгам. В то же время чувствуется, что он в ходе текущей кампании поймал кураж и рвется к победе.

А.Нэстасе оба раза был одет в костюм с галстуком, тогда как И.Чебан на дневном раунде дебатов был в одной рубашке с закатанными рукавами, выглядел более раскованно и неформально.

По содержанию дебатов. И.Чебан в обоих случаях сразу же озвучил своё ударное обвинение в адрес А.Нэстасе – в том, что его семья незаконно приватизировала особняк в центре Кишинёва, на улице 31 Августа, объект культурного наследия РМ, где ранее находилась редакция издания «Гласул нациуний» («Голос нации»), а теперь располагается офис партии «Платформа ДА». Некоторое время назад А.Нэстасе заявил в одном из интервью, что владеет зданием на основании вердикта ЕСПЧ. И.Чебан настойчиво требовал предъявить это решение ЕСПЧ, это выглядело как натуральная травля противника, но весьма умелая. В итоге у А.Нэстасе прозвучало, что его семья владеет зданием на основании «корреспонденции» с ЕСПЧ и что вообще «Гласул нациуний» - это был первый молдавский журнал на латинской графике и что его родной брат В.Нэстасе был депутатом первого парламента, принимал декларацию независимости Молдавии, а

теперь честных патриотов преследуют пророссийские силы, прихвостни Плахотнюка и ПСРМ. Как представляется, в данном вопросе позиция А.Нэстасе выглядела совсем не убедительно.

В ответ А.Нэстасе попытался обвинить И.Чебана в том, что городские власти и он в Мунсовете не предотвратили нарушений в застройке по определенным адресам. И.Чебан отвечал абсолютно спокойно, что речь идет о частной собственности, владельцы которой произвели перестройку зданий, и что городские власти здесь абсолютно не при чем.

При обсуждении вопросов городского хозяйства (муниципальный транспорт, маршрутки, детские садики и детское питание) кандидаты выглядели словно в разных весовых категориях. И.Чебан за годы работы в Мунсовете Кишинёва явно поднаторел в этих вопросах, владеет фактами и цифрами. По поводу транспорта сразу называет, сколько денег заложено в городском бюджете по этой статье, когда и где планируется покупать новые троллейбусы, на сколько времени рассчитана реализация программы и т.д.

В свою очередь, А.Нэстасе по этому же вопросу заявил буквально, что его чёткий и ясный курс – выполнение Соглашения об ассоциации с ЕС, построение открытого правового общества, использование опыта передовых европейских стран и получение помощи от ЕС и Румынии.

При обсуждении проблемы детских садиков А.Нэстасе на вопрос ведущей, где он рассчитывает найти средства на улучшения, заявил, что средства будут получены после пресечения махинаций с недвижимостью в городе, которыми занимается Мунсовет, фракция социалистов и Иван Чебан (любопытная деталь – он называл его не Ион, а Иван, как бы подчеркивая его «русскость»).

Иными словами, с точки зрения содержательности выступления А.Нэстасе по городским проблемам абсолютно примитивны, и это достаточно заметно. Он занимается неприкрытым популизмом и демагогией.

В ответ на обвинения в том, что социалисты сотрудничают с Плахотнюком, И.Чебан отвечал, что, напротив, все прежние союзники Плахотнюка – Лянкэ, Шалару, Чиботару, вообще все правые – уже поддержали как раз А.Нэстасе (который ранее так боролся против них).

На вопрос, собирается ли А.Нэстасе, в случае избрание в парламент осенью с.г., оставить пост примара Кишинёва – тот отвечал уклончиво, сказав, что он следует принятой долгосрочной программе борьбы за

народное счастье (как-то так). И.Чебан же отвечал чётко: я ушёл из парламента, чтобы работать в Кишинёве, и отказываться от поста примара, пусть даже временного, ради мандата депутата не собираюсь.

Неудобным вопросом для И.Чебана стала демонстрация видеозаписи его старого выступления на митинге ПКРМ (2012 года?), когда он кричал «Долой Додона, долой Гречаную» (после их ухода из партии). И.Чебан отвечал вполне спокойно, что с тех пор он многое переосмыслил, переоценил и на свой страх и риск присоединился к ПСРМ, которая тогда была в самом начале своего строительства. Одним словом, при ответе в целом не потерял лица.

По моему субъективному впечатлению, И.Чебан в ходе дебатов 29 мая выглядел и звучал существенно увереннее и выигрышнее. В отношении своего оппонента он избрал агрессивную атаковую тактику. М.Ткачук, к примеру, полагает, что это его серьезнейшая ошибка, так как она мобилизует правый электорат в поддержку А.Нэстасе как жертвы преследования со стороны режима Плахотнюка-Додона. Однако данная оценка вызывает сомнения.

А.Нэстасе заиклен на антиплахотнюковской риторике, которая является стержнем его кампании. В содержательном плане он абсолютная пустышка. По внешней харизме И.Чебану он уступает. Явно делает ставку на мобилизацию правого и прорумынского электората.