

В Куйбышевский районный суд

Административный истец:

Зарегистрированный кандидат в депутаты
Муниципального Совета
внутригородского муниципального
образования Санкт-Петербурга
муниципальный округ 78 шестого созыва
по многомандатному избирательному
округу № 232

Ус Ольга Андреевна

Адрес: Санкт- Петербург, XXXXXXXX

Тел: XXXXXXXXXX

Административный ответчик:

Зарегистрированный кандидат в депутаты
Муниципального Совета
внутригородского муниципального
образования Санкт-Петербурга
муниципальный округ 78 шестого созыва
по многомандатному избирательному
округу № 232

Пивоваров Андрей Сергеевич

Адрес и телефон мне неизвестен, прошу
суд уточнить, через избирательную
комиссию

Заинтересованное лицо:

Избирательная комиссия
внутригородского муниципального
образования Санкт-Петербурга
Муниципальный округ 78

Адрес: Санкт- Петербург, улица Казанская
8-10

Тел. 8 (812) 312-49-97,

Государственная пошлина: 300 рублей

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ об отмене регистрации кандидата

Постановлением Муниципального Совета внутригородского
муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальное образование 78 от
19 июня

2019 года № 16 на 08 сентября 2019 года назначены выборы депутатов Муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальное образование 78 шестого созыва.

Решением избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ 78 от 18 июля 2019 года № 8-1, я, Ус Ольга Андреевна, была зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ 78 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 232.

Решением избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ 78 от 5 июля 2019 года № 6-13, Пивоваров Андрей Сергеевич, был зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты муниципального Совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ 78 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 232.

Считаю, что кандидат Пивоваров Андрей Сергеевич неоднократно нарушил ограничения, предусмотренные Федеральным Законом № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный Закон № 67).

Так, в сети интернет по адресу <https://centr.vote/> расположен сайт содержание которого относится к иным видам агитации за кандидата Пивоварова и его команду. Содержимое данного сайта, прямо подпадает под описание агитации за кандидатов, описанное в подпунктах «А», «Г», «Д» и «Е» пункта 2 статьи 48 Федерального Закона № 67.

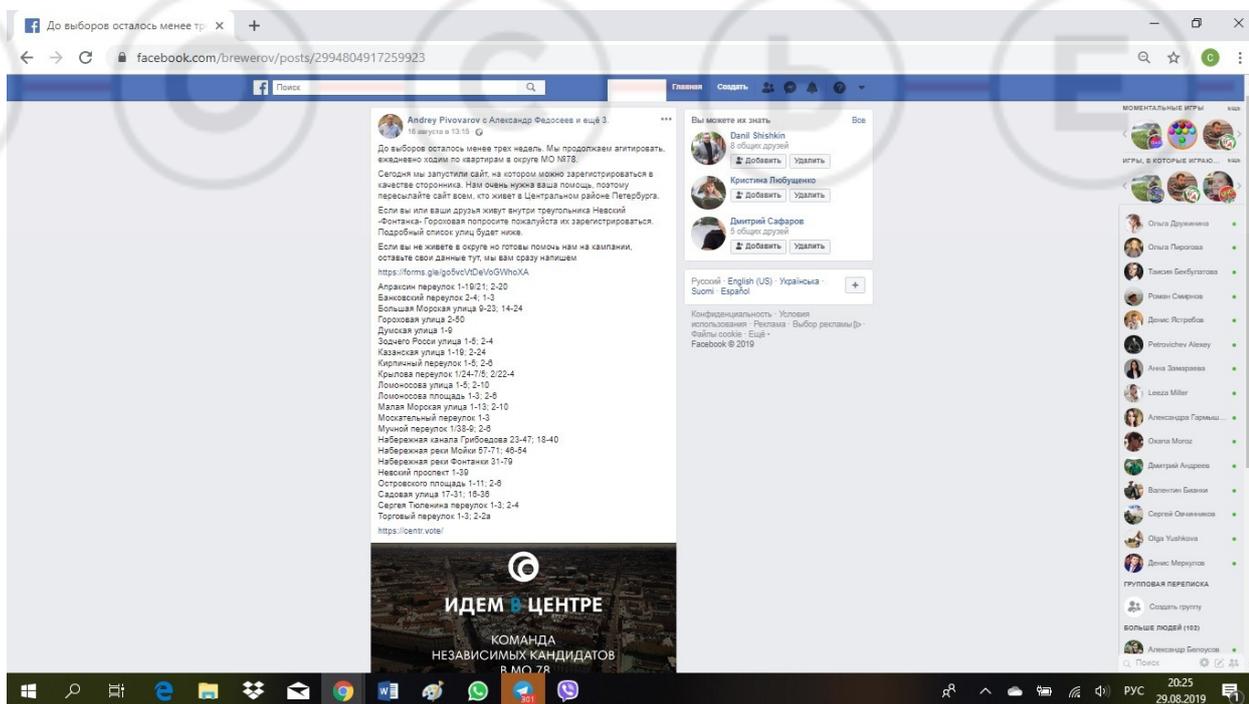
То есть данный сайт, используется кандидатом Пивоваровым как «иной, не запрещенный законом метод» агитации, согласно подпункту «Г» пункта 3 статьи 48 Федерального Закона № 67.

При этом, не возникает сомнений, что данный сайт изготовлен кандидатом Пивоваровым, либо лицами, действующими по его поручению, поскольку сайт агитирует за кандидата Пивоварова, дублирует тезисы предвыборной программы кандидата Пивоварова, содержит знак общественной организации «Объединенные демократы», одним из руководителей которой является кандидат Пивоваров, ссылки, расположенные на сайте, дают переход на группу в социальной сети ВКонтакте, с агитацией за «команду Пивоварова», Андрей Пивоваров представляется СМИ в качестве координатора общественной организации «Объединенные демократы».

Дополнительно, кандидат Пивоваров подтверждает изготовление данного сайта публикацией на личной странице в социальной сети Фейсбук.

Публикация расположена по адресу:
<https://www.facebook.com/brewerov/posts/2994804917259923>

Публикация размещена 16 августа в 13 часов 15 минут, в тексте публикации Пивоваров пишет «...Сегодня мы запустили сайт, на котором можно зарегистрироваться в качестве сторонника...»



Согласно статье 1259. Объекты авторских прав Гражданского Кодекса Российской Федерации:

1. Объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения:

литературные произведения;

драматические и музыкально-драматические произведения, сценарные произведения;

хореографические произведения и пантомимы;

музыкальные произведения с текстом или без текста;

аудиовизуальные произведения;

произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства;

произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства;

произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов;

фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии;

географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и к другим наукам;

(в ред. Федеральных законов от 29.06.2015 N 205-ФЗ, от 30.12.2015 N 431-ФЗ)

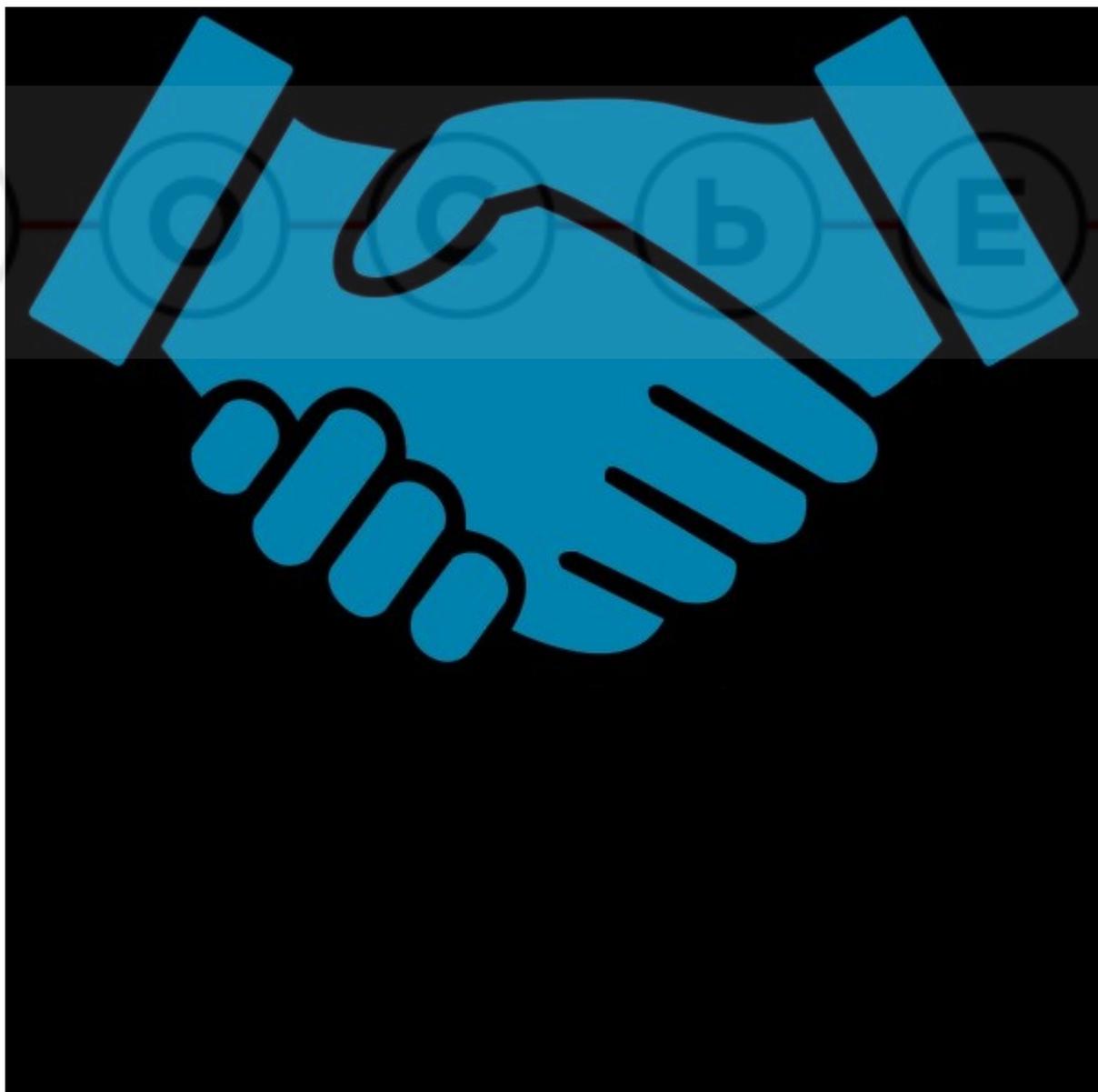
(см. текст в предыдущей редакции)

другие произведения.

Данный сайт содержит описание программы кандидатов. В описании программы использованный изображения «векторных иконок».

Данные изображения имеют правообладателей, указание которых обязательно для кандидата, а также, имеют стоимость, оплатив которую кандидат получает право на публикацию данных изображений.

Так, векторного изображения «рукопожатие» расположено на сайте «стокового банка» (сайт для покупки-продажи фотографий, изображений, векторных иконок и так далее) Istockfoto.com в коллекции Essentials по адресу: <https://www.istockphoto.com/ru/векторная/рукопожатие-бизнес-соглашение-линия-искусства-значок-для-приложений-и-веб-сайтов-gm494978580-77755943>. Автором данного изображения является человек под псевдонимом MartialRed.



Для приобретения прав на использование данного изображения кандидат Пивоваров должен был приобрести лицензию стоимостью в 12 долларов США.

Полагаю, что данная лицензия Пивоваровым приобретена не была, а следовательно, было грубо нарушено авторское право MartialRed и стокового банка Istockfoto.

Статья ГК РФ Статья 1235 регулирует отношения между покупателем интеллектуальной собственности и правообладателем.

Согласно п. 1 статьи 1235 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

1. По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

...

Также считаю, что кандидат Пивоваров нарушил условия соглашения между пользователем и Istockfoto, что является нарушением порядка использования результата интеллектуальной деятельности.

(расположено по адресу: <https://www.istockphoto.com/ru/legal/terms-of-use>). Данные условия описаны в разделе «Условия соглашения», там описано каким образом возможно использование изображений сайта при покупке лицензии.

Так, в пункте 2 «Условий пользования» написано, что:

«Материалы могут быть использованы и скопированы только для вас лично, в некоммерческих целях, в личных или образовательных целях, подразумевается, что Материалы не могут быть изменены и отметки об авторском праве или другой интеллектуальной собственности не могут быть удалены. Вы не можете создавать производные работы или любым другим образом использовать Материалы.»

Агитационный сайт, созданный кандидатом Пивоваровым используется:

1. в публичных целях,
2. не содержит отметки об авторском праве,
3. является производной работой, в которой используются материалы сайта.

То есть, кандидат Пивоваров трижды нарушил авторское право стокового банка Istockfoto при использовании прав интеллектуальной собственности способами, которые не представлены лицензиату.

Дополнительно, при загрузке и использовании материалов «стокового банка» Istockfoto кандидат Пивоваров принял условия «Соглашения о лицензировании материалов Istock». (расположены по адресу <https://www.istockphoto.com/ru/legal/license-agreement>).

Данные условия кандидат Пивоваров также нарушил, что является нарушением порядка использования результата интеллектуальной деятельности.

Так, в п. 8 «Соглашения о лицензировании материалов Istock» написано, что:

«Если вы используете материалы на платформе социальных сетей или другого стороннего веб-сайта, а платформа или веб-сайт использует (или анонсирует использование) материалов для своих собственных целей или способом, противоречащим настоящему соглашению, настоящее соглашение будет немедленно расторгнуто.»

То есть, правообладатель прямо запретил использовать свои материалы на платформах социальных сетей или стороннего веб-сайта, если веб-сайт использует материалы для собственных целей. При этом, на сайте кандидата Пивоварова используются логотипы и ссылки на социальные сети, позволяющие размещать информацию на личных страницах пользователей социальных сетей, в агитационных целях, то используется в собственных целях веб-сайта.

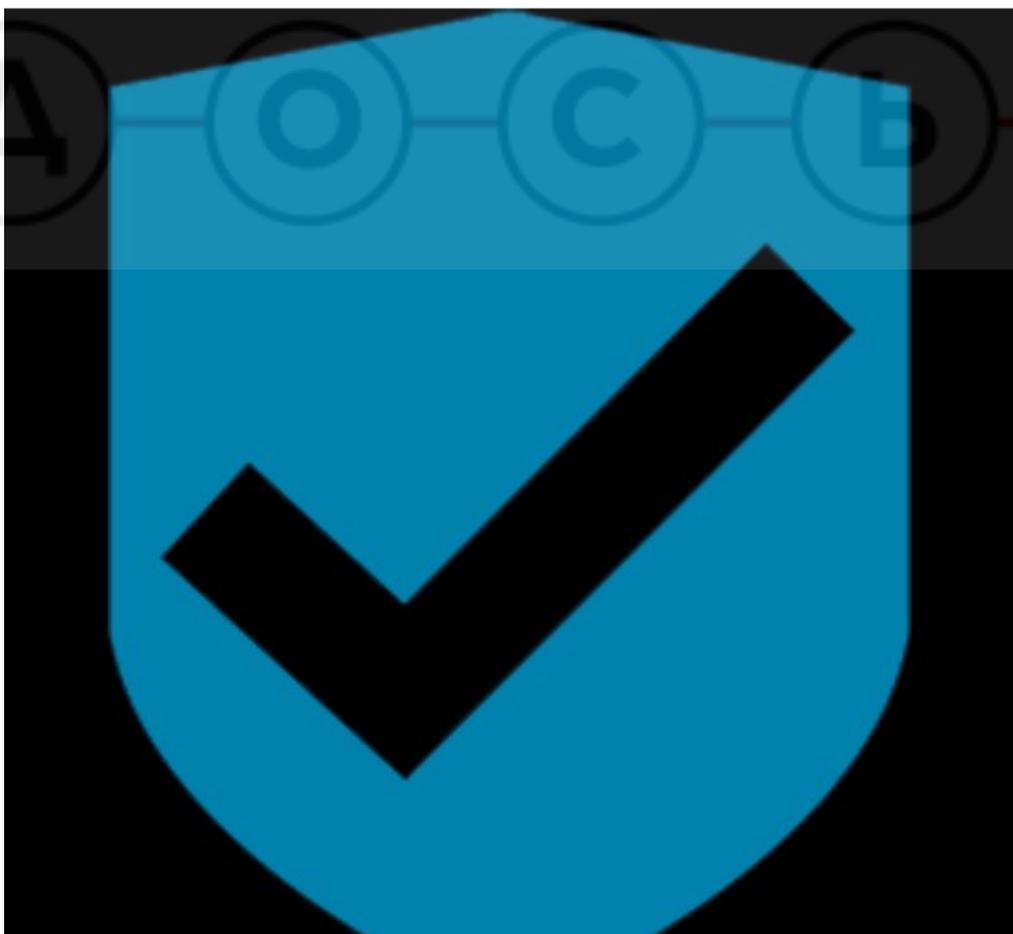
Согласно п. 1 статьи 1235 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

1. По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

То есть, кандидат Пивоваров нарушил порядок использования результата интеллектуальной деятельности, тем самым нарушил авторское право.

Дополнительно, Пивоваров использовал изображение «векторной картинки»:



Изображение подобное этому размещено в стоковом банке ICONBIRD, под названием Security Approved, по адресу: https://iconbird.com/view/10262_iconki_Security_Approved_zaschita_vklyuchena_bezo_pasnost, при этом, указан автор изображения – дизайнер **Dakirby309**.



Использование данного изображения возможно бесплатно, при условии использования в соответствии с лицензионным соглашением.

Также, в стоковом банке ICONBIRD размещена ссылка на лицензионное соглашение Creative Commons (Attribution 3.0 Unported), в котором указаны условия использования данного «векторного изображения».

Оригинал:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

Перевод:

Атрибуция - Вы должны предоставить соответствующий кредит, указать ссылку на лицензию и указать, были ли внесены изменения. Вы можете делать это любым разумным образом, но не любым способом, который предполагает, что лицензиар одобряет вас или ваше использование.

При этом, согласно пункту 1 статьи 1266 Гражданского Кодекса Российской Федерации «Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений»

1. Не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения).

...

Также, согласно п. 1 статьи 1235 Гражданского Кодекса Российской Федерации:

1. По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

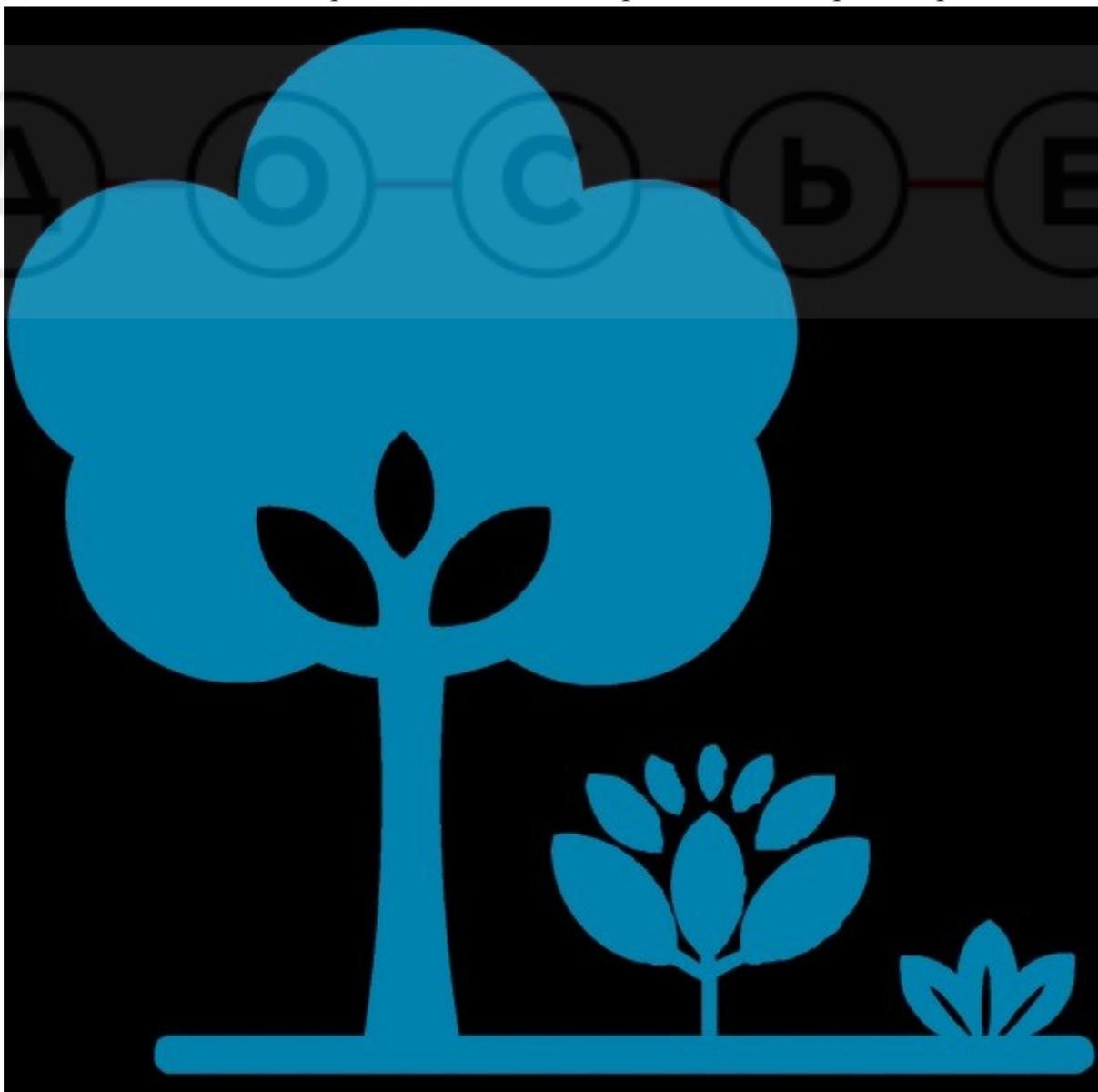
Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

...

То есть, кандидат Пивоваров, при использовании изображения Security Approved также грубо нарушил авторское право, поскольку:

1. Изменил изображение без согласия автора (поменял фон)
2. нарушил порядок использования результата интеллектуальной деятельности, не указав ссылки на лицензию, и не уведомив ICONBIRD о том, что были внесены изменения в изображение.

Дополнительно, Пивоваров использовал изображение «векторной картинки»:



Данное изображение размещено в стоковом банке UiHere, в формате PNG, по адресу: <https://www.uihere.com/free-cliparts/gardening-landscaping-lawn-landscape-maintenance-landscape-1372481>

Оно доступно для бесплатного использования, но при условии использования в соответствии с лицензионным соглашением.

Лицензионное соглашение, регулирующее условия использования данного изображения размещено по адресу: <https://www.uihere.com/terms-of-service>.

При этом, правообладатель данного изображения прямо запретил использование изображения в каких-либо целях, кроме личного использования. То есть демонстрация в агитационных целях для большого круга лиц (а на сайте кандидата Пивоварова изображено 10 кандидатов) запрещена.

Клипарты PNG, Графика и значки в UIHere (кроме Графика, помеченного как «коммерческое использование») предназначены только для личного использования, коммерческое использование запрещено.

То есть, кандидат Пивоваров нарушил порядок использования результата интеллектуальной деятельности, тем самым нарушил авторское право.

В соответствии с пунктом 1.1. статьи 56 Федерального Закона № 67 запрещено проведение предвыборной агитации с нарушением законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

В соответствии с подпунктом «д», пункта 8 статьи 76 Федерального Закона № 67, установленный факт, является основанием для отмены регистрации.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 Федерального закона № 67 регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 7 статьи 76 Федерального закона № 67, статьями 124, 239 – 244 КАС РФ,

ПРОШУ

Отменить решение избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальное образование 78 от 5 июля 2019 года № 6-13 «О регистрации Пивоварова Андрея Сергеевича кандидатом в депутаты муниципального совета внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ 78 шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 232».

Приложения:

1. Копия настоящего административного искового заявления на 12 л. в 4 экз.
2. Нотариально заверенный сайт <https://centr.vote/>.
3. Документ об уплате государственной пошлины.
4. Лицензионное соглашение <https://www.uihere.com/terms-of-service>.
5. Лицензионное соглашение Creative Commons (Attribution 3.0 Unported)
6. Соглашение о лицензировании материалов Istock»
<https://www.istockphoto.com/ru/legal/license-agreement>).
7. Условия соглашения <https://www.istockphoto.com/ru/legal/terms-of-use>

«30» августа 2019 г.

_____/Ус О.А./