

Технологические проекты по дискредитации и нейтрализации оппозиционных лидеров ЦАО

На выборах в Мосгордуму в 2019 г. прогнозируется активное участие представителей оппозиционного лагеря, включая муниципальных депутатов Москвы, получивших с 2017 г. опыт политической борьбы и законотворческой работы, а также пользующихся поддержкой части московского электората.

Подготовлены персональные технологические проекты по противодействию активной работе депутатов районов ЦФО из согласованного списка. Подготовлен рейтинг муниципальных депутатов и муниципальных Советов ЦАО. Его основная цель – через проведение аналитического исследования закрепить в сознании местного населения идею об отсутствии консенсуса между управой и муниципальным Советом по вине критически настроенных депутатов-оппозиционеров. Соответственно решение многих районных проблем и местных вопросов затягивается, саботируется благодаря упрямству и нежеланию депутатов идти на компромиссы ради жителей. В рамках подготовки рейтинга предлагается организовать формирующие фокус-группы и соцопросы в районах ЦАО. Анализ показывает, что оппозиционно настроенные депутаты ЦАО смогли победить на выборах за счет обхода территорий и встреч со сравнительно небольшим количеством избирателей (в диапазоне от 300 до 1000 человек). Предлагается по их же следам провести встречи с избирателями в районе посредством фокус-групп и опроса жителей. Жителям будет предложено оценить достижения муниципального Совета за прошедший год, а также высказать свои пожелания. В результате социологических мероприятий будет формироваться мнение о бесполезности оппозиционно настроенных депутатов («ничего не делают, постоянно пеняют на управу»).

Хамовники (Вадим Венедиктов, Александр Чудновский)

В. Венедиктов 1984 г.р., не женат, образование высшее, с отличием закончил физический факультет МГУ, сейчас учится в аспирантуре. Склонен к системному мышлению. Ему принадлежит 25 % кампании «Таксовик». За 2017 г. его декларируемый доход составил 2 млн рублей, в собственности имеет: квартиру в Москве площадью 65,4 кв.м., земельный участок 1 434 кв.м. и частный загородный дом 52 кв.м. **Сильные стороны:** наличие качественного образования (физический факультет МГУ), профессиональный опыт (разбирается в программировании и в алгоритмах работы соцсетей, разработал программу сервиса по поиску и заказу такси компании «Таксовик»). В скандальных историях не замечен.

А. Чудновский 1983 г.р., женат. Живёт в Раменках. Образование высшее, окончил Российский университет дружбы народов. Работает юристом в ООО «Бейкер и Макензи – Си-Ай-Эс, Лимитед». За 2017 г. его декларируемый доход составил 7 млн рублей, доход супруги 2,2 млн рублей.

В собственности имеет: 3 квартиры в Москве. В скандалах и резонансных историях не замечен. Лидерских и политических амбиций А. Чудновский не проявляет. Создает впечатление думающего и аккуратного в своих делах человека. Отец О.Р. Чудновский имеет криминальное прошлое. Исходя из этого, можно констатировать, что влияния на общественное мнение в ходе избирательной кампании не окажет, в Мосгордуму выдвигаться не станет.

У В. Венедиктова и А. Чудновского нет как таковых групп поддержки. К своей депутатской деятельности они относятся без особого фанатизма. Делают, что необходимо, по минимуму: участвуют в заседаниях Совета, иногда проводят обязательные приемы с избирателями, встречи с жителями не проводят, в публичных мероприятиях не участвуют, очень пассивно участвуют в онлайн-обсуждениях проблем МО Хамовники. За В. Венедиктова в 2017 г. в округе № 2 проголосовало чуть более 1 тыс. человек (явка 4 тыс. человек), за А. Чудновского в округе № 3 отдали свои голоса около 1 тыс. человек (явка 3,6 тыс. человек).

Депутаты не скрывают, что победить им помогло несколько факторов: низкая активность «Единой России», которая не смогла рекрутировать узнаваемых лидеров, а также обход избирателей округа «от двери до двери». Ситуация с узнаваемостью в районе не улучшилась – большинство избирателей не знают о деятельности депутатов. Сегодня присутствует конфликт между управой и Советом депутатов. Все претензии в свой адрес депутаты Совета с легкостью переводят в адрес управы.

Скорее всего, В. Венедиктов и А. Чудновский не примут активного участия в выборах депутатов Мосгордумы. **Более вероятным является участие в избирательной кампании 2019 г. других депутатов Совета депутатов МО – А. Парушиной и А. Воронкова.** Поэтому работать персонально по В. Венедиктову и А. Чудновскому малоэффективно, так как эти депутаты не обладают достаточной узнаваемостью и не пользуются доверием среди избирателей Хамовников.

Технологические проекты:

1. **Проект «Соседи».** Основная идея проекта «Соседи» – закрепить в сознании местного населения идею об отсутствии консенсуса между управой и муниципальным Советом по вине критически настроенных депутатов-оппозиционеров. Соответственно решение многих районных проблем и местных вопросов затягивается, саботируется благодаря упрямству и нежеланию депутатов идти на компромиссы ради жителей. Жители в районе являются заложниками патовой ситуации, решение которой возможно благодаря политической воле самих депутатов. В качестве инструментов проекта предполагаются:

– встречи во дворах с жителями. Приглашаются жители для участия в беседе о проблемах дома, двора. В ходе беседы подчеркивается, что специально встречаемся после выборов мэра, чтобы никто не усомнился, что мы не преследуем политические цели. В ходе бесед важно вывести людей на мысль, что нынешние депутаты ничуть не лучше предыдущих, они

малоэффективны, более того, решая свои политические задачи, они часто не идут на компромисс с исполнительной властью, чем вредят жителям.

- дискуссионный клуб «Наши соседи». Встречи с активными жителями, активистами и экспертами на базе библиотек, либо других общественных площадок.

- публикация материалов по итогам встреч и заседаний дискуссионного клуба: газеты, листовки по почтовым ящикам, публикации в местных группах в социальных сетях.

2. Проект «Рейтинг депутатов». Основная идея заключается в проведении и распространении публичного исследования эффективности муниципальных депутатов округа. Ранжирование депутатов должно проходить по нескольким критериям: выполнение предвыборных обещаний, открытость депутата, доступность депутата, активность, медийность, конфликтность и спорные инициативы. Важно показать низкие результаты оппозиционных депутатов. Рейтинг предстоит легализовать и легитимизировать с помощью ряда инструментов:

- сопровождающие социологические исследования – соцопросы жителей, опросы экспертов, анкетирование среди самих депутатов.

- презентация итогов исследования эффективности муниципальных депутатов Совета депутатов Хамовников;

- публикации в сетевых изданиях и районных группах соцсетей.

3. Проект «Разделяй и властвуй!». Цель – спровоцировать конфликт между главой Совета депутатов А. Лукьяновой и неформальным лидером А. Парушиной. Совета депутатов МО Хамовники наблюдается потушенный на время конфликт между сторонниками партии «Яблоко» и самовыдвиженцами, которые шли при поддержке Гудкова/Каца.

- Подготовить серию материалов для СМИ, в которых комплиментарно высказываться о А. Парушиной и подчёркивать, что она фактически является неформальным лидером Совета депутатов МО Хамовники;

- подготовить и опубликовать интервью с А. Лукьяновой и задать ей вопрос: «Легко ли быть в тени такого активного депутата, как А. Парушина?».

- опубликовать пранк-интервью с А. Чудновским, который в разгорающемся конфликте скорее всего поддержит А. Парушину.

Мещанский (Юрий Рейнхimmel)

Ю. Рейнхimmel 1987 г.р., не женат, образование высшее, окончил Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. Юрист, владелец собственной юридической фирмы «ИнсолвенсIT». Публичная и оппозиционная активность депутата средняя, он регулярно выступает с критикой коллег из «Единой России», управы, мэрии и в целом политической власти в стране. В 2012 г. участвовал в выборах депутатов МО Якиманка от партии ЛДПР. В 2014 г. принимал участие в предварительном голосовании как кандидат в Мосгордуму.

Хорошо знает закон, постоянно развивается в данной сфере. Конфликтен и склонен к скандальности. Амбициозен и имеет выраженные лидерские качества. Тесно взаимодействует с коллегой М. Долинским («Яблоко»). Ярче всего противостояние с главой МО А. Закускиным («Единая Россия») и главой управы Д. Башаровым.

Ю. Рейнхиммель собственной команды сторонников не имеет. Использует ситуативных союзников. Выражает поддержку Д. Гудкову, но сам особой популярностью в среде известных политиков не пользуется. С представителями СМИ старается поддерживать тесные связи, поскольку заинтересован в информационной поддержке. Финансами обеспечивает себя самостоятельно за счет собственного бизнеса. Целесообразность дискредитации средняя. **Основная стратегия противодействия** – дискредитация депутата, формирование негативных установок у аудитории по поводу его неконструктивной деятельности, провоцирование открытых конфликтных ситуаций и негативной реакции депутата.

Технологические проекты:

1. **Обучающие тренинги** с внедренными активистами (имеются 5-7 человек) с целью обучить эффективному ведению аккаунтов в соцсетях, навыкам публичных критических выступлений на заседаниях в Совете депутатов, встречах депутата с населением, написанию письменных обращений на имя депутата. Организовать раскрутку фейковых аккаунтов в «Facebook» для поддержки дискуссий основных участников районных групп.

2. Проведение **видеоинтервью** с депутатом, посвященное годовщине работы текущего состава депутатов муниципального Совета. В частности, **Ю. Рейнхиммелю** рекомендуется задать ряд вопросов:

– Расскажите, что удалось сделать за этот год в плане улучшения жизни избирателей, проживающих в районе? Все ли обещания Вам удалось выполнить?

– Поясните вашу позицию относительно истории с организацией праздничных мероприятий муниципалитетом на 9 мая и Пасху?

– Ваши недоброжелатели активно распространяют в интернете информацию о том, что у Вас гражданство Израиля, не могли бы Вы прокомментировать данный факт?

– Прокомментируйте пожалуйста недавний конфликт на праймериз в партии «Яблоко», почему не удалось выдвинуть консолидированного кандидата на пост мэра Москвы?

– Собираетесь ли Вы баллотироваться с Мосгордуму в следующем году?

– Как выстраиваются Ваши взаимоотношения с другими депутатами? Известна Ваша антипатия к единокорссу **Александру Закускину**, это сильно мешает конструктивным решениям Совета?

– Можно ли утверждать, что новый созыв депутатов действует на порядок эффективнее прошлого созыва, состоящего в основном из членов партии «Единая Россия»?

Смонтировать видеоролик таким образом, чтобы представить депутата в невыгодном свете своими негативным высказываниям в адрес жителей, коллег, чиновников.

3. Провести уличный **соцопрос** жителей района на тему «Как вы оцениваете работу своих муниципальных депутатов за прошедший год?», смонтировать видеоролик, в котором представить негативный образ оппозиционных депутатов и Ю. Рейнхиммеля в частности, загрузить в видеохостинг YouTube и локальные группы «Facebook».

4. Подготовить и направить в адрес депутата **2 обращения** от внедренных активистов по вопросу благоустройства района. Отследить реакцию депутата. В случае ее отсутствия или нежелания решить проблему – опубликовать сообщение в локальной группе «Facebook» с критическим комментарием.

5. Организация провокации с **закрытием отверстий-продухов в многоквартирном доме, где в подвалах обитают кошки**. Организовать спасательную операцию и обратиться к депутату за помощью. Потребовать его приезда к месту действия для решения проблемы. В случае если он приедет и решит проблему, повторить провокацию несколько раз. В случае его отказа (максимально он занят в будние рабочие часы), широко проинформировать районную общественность через соцсети и зоозащитное движение о нежелании решать проблемы жителей. Учитывая запрет на закрытие отверстий-продухов на уровне Минстроя РФ, втягивать в конфликт управляющую компанию и управу нецелесообразно.

6. Подготовить аналитическую статью об эффективности депутатов Совета депутатов МО Мещанский, где отметить низкую эффективность Ю. Рейнхиммеля по данным **рейтинга** (9-е место из 10).

Тверской (Денис Востриков)

Д. Востриков 1991 г.р., не женат. Работает заместителем директора филиала №5 ГБУ по эксплуатации высотных административных и жилых домов. Публичная, медийная и оппозиционная активность низкая, депутат практически незаметен в информационном пространстве. До 2017 г. работал в основном по федеральной повестке, участвуя в сомнительных публичных акциях, вроде подачи иска в 2015 г. совместно с А. Бабченко, Л. Шлосбергом в Верховный Суд РФ о признании недействительным Указа Президента РФ о гостайне. **Слабые стороны:** молодость, закрытость и недостаточная компетентность по ряду вопросов. Стал фигурантом истории, когда в качестве старшего по дому был обвинён жителями в растрате и ненадлежащем выполнении своих обязанностей.

Технологические проекты:

1. **Обучающие тренинги** с внедренными активистами с целью обучить эффективному ведению аккаунтов в соцсетях, навыкам публичных критических выступлений на заседаниях в Совете депутатов, встречах депутата с населением, написанию письменных обращений на имя депутата.

Организовать раскрутку фейковых аккаунтов в «Facebook» для поддержки дискуссий основных участников районных групп.

2. Проведение **видеоинтервью** с депутатом, посвященное годовщине работы текущего состава депутатов муниципального Совета. В частности, **Д. Вострикову** рекомендуется задать ряд вопросов:

– Расскажите, что удалось сделать за этот год в плане улучшения жизни избирателей, проживающих в районе? Все ли обещания Вам удалось выполнить?

– На территории Вашего округа находится офис Союза Добровольцев Донбасса. Говорит ли это о том, что Ваша позиция относительно присоединения Крыма и событий на Юго-Востоке Украины изменилась и вы относитесь к этому менее критически?

– Прокомментируйте пожалуйста недавний конфликт на праймериз в партии «Яблоко», почему не удалось выдвинуть консолидированного кандидата на пост мэра Москвы?

– Собираетесь ли Вы баллотироваться с Мосгордуму в следующем году?

– Как выстраиваются Ваши взаимоотношения с другими депутатами?

– Можно ли утверждать, что новый созыв депутатов действует на порядок эффективнее прошлого созыва, состоящего в основном из членов партии «Единая Россия»?

Смонтировать **видеоролик** таким образом, чтобы представить депутата в невыгодном свете своими негативным высказываниям в адрес жителей, коллег, чиновников.

3. Провести уличный **соцопрос** жителей района на тему «Как вы оцениваете работу своих муниципальных депутатов за прошедший год?», смонтировать видеоролик, в котором представить негативный образ оппозиционных депутатов и Д. Востриков в частности, загрузить в видеохостинг YouTube и локальные группы «Facebook».

4. Подготовить и направить в адрес депутата **2 обращения** от внедренных активистов по вопросу благоустройства района. Отследить реакцию депутата. В случае ее отсутствия или нежелания решить проблему – опубликовать сообщение в локальной группе «Facebook» с критическим комментарием.

Якиманка (Андрей Морев, Дмитрий Петров)

А. Морев 1974 г.р., глава МО Якиманка, окончил Институт бизнеса и делового администрирования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, Финансовую академию при Правительстве РФ. Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики. Работал генеральным директором «А8 Практика», руководителем направления в компании «Русагро», финансовым директором компании «Разгуляй-Укррос», финансовым директором компании «Русское зерно», финансовым директором компании «Креллион» и управляющим

партнером в ООО «Русский подсолнух». **Сильные стороны** – ярко выраженные лидерские качества, большой управленческий и политический опыт, медийная активность, открытость к диалогу, корректность в общении. С июня в районе циркулируют слухи о его уходе из Совета депутатов района и передачи полномочий Д. Петрову.

Д. Петров 1983 г.р. является соратником А.З. Морева, самостоятельной публичной активности не проявляет. Работает заместителем гендиректора проектного института ОАО «Стройпроект». Обучался в Кембридже. Сразу после выборов 2017 г., отказался от вступления в партию «Яблоко», и вступил в «Либертарианскую партию России» (ЛПР). Является консультантом и разработчиком проекта независимых депутатов Москвы «Капремонт 2018». Уровень медийной активности низкий, редко упоминается в районных СМИ и группах соцсетей.

Перспективы активной публичной деятельности и расширения круга сторонников не просматриваются, при этом наработанная во время муниципальной кампании 2017 г. может стать хорошим стартовым преимуществом в случае участия в выборах в Мосгордуму в 2019 г. Лидерские качества не проявляются. Уязвимой стороной Д.А. Петрова являются его попытки пролоббировать ряд решений в собственных коммерческих интересах. Так, по слухам, он заинтересован в привлечении близкого к себе подрядчика для строительства памятника И.А. Каримову и фонтанного комплекса на Калужской площади. При этом сама идея установки памятника первому президенту Узбекистана является дискуссионной и вызывает у многих жителей явное отторжение.

Основная оппозиционная деятельность в районе и работа Совета депутатов Якиманки зависит от публичной и сетевой активности А. Морева, т.к. остальные депутаты района редко вступают в дискуссии по важным темам, и пассивно участвуют в распространении информации о деятельности Совета. **Основная стратегия противодействия** депутатам – активная дискредитация и укрепление негативного их образа в глазах общественности района.

Технологические проекты:

1. В **августе** провести оперативный формирующий **соцпрос** жителей района (выборка – 400 – 500 человек) с целью усиления и коррекции слуха в сторону обвинения А. Морева в безответственности и нежелании решать проблемы жителей в статусе депутата муниципального Совета. Среди вопросов предлагается задать:

– Знаете ли вы что в 2017 г. Андрей Морев был избран муниципальным депутатом и главой МО Якиманка?

– Знаете ли вы своего депутата по округу Дмитрия Петрова? Знакомы с результатами его работы?

– Знаете ли вы что в данный момент, Андрей Морев планирует покинуть Совет депутатов так и не решив большинства местных проблем?

– Знаете ли вы что Андрей Морев планирует баллотироваться в депутаты Московской городской думы в следующем году?

– Как вы думаете правильно ли поступает Андрей Морев пытаясь покинуть свой пост, так и не наладив работу Совета с целью удовлетворения своих политических и финансовых амбиций?

2. Из ответов жителей смонтировать **видеоролик**, в котором жители не знают или не знакомы с работой депутатов Андрея Морева и Дмитрия Петрова, через подставные аккаунты в соцсетях загрузить ролики в локальные сообщества «Facebook». Через активистов задать вопросы депутатам о правдивости данных слухов, о причинах их появления, о заказчиках их распространения.

3. Подготовить группу активистов из числа местных жителей (имеются 5–7 человек), которых можно использовать для публикации критических сообщений в адрес депутата в локальных сообществах соцсетей.

4. Использовать конфликт Д. Петрова с жителями дома по адресу ул. Крымский Вал, 8 для дискредитации оппозиционера. Поддерживать в районных сообществах соцсетей слух о правдивости опасений жителей.

5. Запустить в районных сообществах соцсетей слух о планах Д.А. Петрова уехать на ПМЖ в Великобританию. Использовать факт его учебы в Кембридже для подчеркивания его непатриотичности, двойной лояльности.

6. Подготовить аналитическую статью об эффективности депутатов Совета депутатов МО Якиманка, где отметить низкую эффективность Д. Петрова по данным **рейтинга** (9-е место из 9). Разослать фрагменты статьи и ссылки на источник всем активистам, чтобы они начали распространять информацию о деятельности своих депутатов.

Пресненский (Николай Васильев, Елена Ивашкина)

Н. Васильев 1975 г.р., не женат, окончил юридический институт МВД РФ, Российскую академию государственной службы. По своей основной деятельности Н.В. Васильев работает советником уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге. В своём округе Н.В. Васильев появляется только во время заседаний Совета депутатов МО Пресненский. С мая 2018 г. занимается адвокатской деятельностью. В своей депутатской деятельности Н. Васильев специализируется на теме защиты права граждан на собственность, на достоверную информацию в сфере экологии и на культурное наследие.

Сильные стороны: открытость и целеустремленность, управленческие амбиции (хотел стать главой МО Пресненский), профессиональные успехи (в мае получил удостоверение адвоката), отсутствие скандальных историй. **Слабые стороны:** фактическое проживание в Санкт-Петербурге, слабое знание локальной проблематики. После чемпионата мира по футболу выступал адвокатом **членов арт-группы «Pussy Riot»**, выбежавших на поле во время финального матча Чемпионата мира по футболу. **Основная стратегия противодействия** – провоцирование негативной реакции депутата на обращения жителей и активистов.

Е. Ивашкина 1988 г.р., замужем, окончила Санкт-Петербургский государственный технологический институт, Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева. Работает инженером во Всероссийском научно-исследовательском институте авиационных материалов. Лидерские качества не выражены, политические взгляды разрознены. Среди населения малоизвестна и неактивна. В каких-либо скандальных историях не замечена. Единственная общественная активность, проявленная Е. Ивашкиной, заключается в предложении проведения конкурса на лучшую творческую работу по истории, культуре и «уникальности» своего дома, двора, улицы – среди жителей многоквартирных домов района. Постановлением комиссии конкурс будет запущен. **Основная стратегия противодействия** – отдаление от оппозиционной деятельности путем включения в системную позитивную повестку, связанную с реализацией культурной политики на уровне ЦАО.

Публичная и медийная активность депутатов низкая. Однако потенциально опасным в плане влияния на формирование общественного мнения в районе выступает **Н. Васильев**.

Технологические проекты:

1. С помощью депутатов «Единой России» внедрить альтернативных молодежных лидеров в состав Молодежной общественной палаты при муниципальном Собрании через активное участие в работе Палаты (кандидатура – **А. Борщев**, 19 лет), в качестве представителя Совета ОПОП Пресненского района (кандидатура – **И. Крылов**, 25 лет).

2. Проведение **видеоинтервью** с Н. Васильевым, посвященное годовщине работы текущего состава депутатов муниципального Совета. В частности, **Н. Васильеву** рекомендуется задать ряд вопросов:

– Расскажите, что удалось сделать за этот год в плане улучшения жизни избирателей, проживающих в районе? Все ли обещания Вам удалось выполнить?

– Как Вам удастся совмещать работу советником Уполномоченного по правам человека в Санкт-Петербурге, адвокатом и депутатом в Москве?

– Многие жители неоднозначно отнеслись в тому, что Вы выступали адвокатом членов арт-группы «Pussy Riot» после их акции на финале Чемпионата мира по футболу. Можно ли было отказаться от их защиты?

– Собираетесь ли Вы баллотироваться с Мосгордуму в следующем году?

– Как выстраиваются Ваши взаимоотношения с другими депутатами?

– Можно ли утверждать, что новый созыв депутатов действует на порядок эффективнее прошлого созыва, состоящего в основном из членов партии «Единая Россия»?

Смонтировать видеоролик таким образом, чтобы представить депутата в невыгодном свете своими негативным высказываниям в адрес жителей, коллег, чиновников.

3. Сформировать группу внедренных активистов (**Е. Ткач**, **М. Туровский**, **В. Сиваков**, **П. Ступнин**, **П. Мирошник**, **Л. Свиридова**),

которые могли бы стать альтернативными лидерами района и потеснить ряд оппозиционных депутатов в решении локальной проблематики.

4. Организовать раскрутку **фейковых аккаунтов в «Facebook»** от лица местных жителей для поддержки дискуссий основных участников районных групп и для формирования впечатления о реальном существовании интернет-пользователей.

5. Начать подготовку к реализации масштабного проекта «Московский дом культуры» с привлечением **Е. Ивашкиной**: рекрутинг молодежных активистов, поиск спикеров и экспертов проекта, сбор архивной, культурологической информации. Проект позволяет подключать и других заинтересованных муниципальных депутатов ЦАО, входящих в орбиту реализуемого проекта. Цель проекта заключается в вовлечении активной молодежи, жителей районов ЦАО, активных общественных деятелей, лидеров мнений и муниципальных депутатов в актуально-позитивную для города повестку, повышение районного патриотизма. Задача проекта – создание неполитического волонтерского движения жителей по сохранению исторической памяти и культуры домов Москвы. Проект будет задействован как точка входа на территорию районов Москвы и для выстраивания коммуникаций, сбора проблематики и мобилизации экспертов и лидеров мнений на интересующей территории. Проект предполагает сбор исторических и мемуарных источников: архивных документов, фотографий, воспоминаний жителей, связанных с историей каждого дома, двора, здания, переулка и т.п.

6. Подготовить аналитическую статью об эффективности депутатов Совета депутатов МО Пресненский, где отметить низкую эффективность **Е. Ивашкиной** по данным **рейтинга** (9 место из 15).

7. Силами активистов движения «Архнадзор» и районного актива (активиста **М. Туровского**) увеличить количество обращений в адрес **Е. Ивашкиной**, связанных с охраной исторических памятников, зеленых насаждений, уточнения ГПЗУ.

8. Инициировать **установку памятной таблички журналисту и правозащитнику А. Миронову**, погибшему под Славянском в 2014 г. вместе с итальянским фотокорреспондентом А. Рокелли (текст: «в этом доме жил советский диссидент, правозащитник А. Миронов (1954 – 2014), погибший в результате обстрела украинских карателей под Славянском 24 мая 2014 года», реакция оппозиционных депутатов, вероятно, будет отрицательная, что можно использовать для скандала).

Красносельский (Илья Яшин, Петр Царьков, Алексей Горинев)

И. Яшин 1983 г.р. остается самым активным оппозиционным лидером среди муниципальных депутатов ЦАО, претендуя не только на общегородскую повестку, но и на федеральные темы. Окончил политологический факультет Международного независимого эколого-политологического университета, в 2005 г. баллотировался в Мосгордуму от

партии «Яблоко» по Университетскому округу. И. Яшин сумел консолидировать своих сторонников в Совете депутатов и сохранять единство несмотря на то, что во многих других районах, где большинство получила оппозиция, произошли расколы. Активно контактирует с А. Навальным. Взаимоотношения с другими представителями оппозиции (Д.Г. Гудков, С.С. Митрохин, М.Е. Кац) конфликтные. К слабым сторонам И. Яшина относится по-прежнему негативный образ оппозиционера в глазах большинства жителей, набор стереотипов, связанных с непрозрачным финансированием и подозрениями относительно аффилированности И. Яшина с зарубежными спонсорами. **Основная стратегия противодействия** – активная дискредитация и укрепление негативного образа оппозиционного лидера в глазах широкой общественности ЦАО, организация обращений по мелким вопросам с целью отвлечения от активной повестки.

П. Царьков 1974 г.р., окончил факультет автоматики и радиозлектроники Московского государственного открытого университета и юридический факультет МГУ. Играет важную роль в окружении И. Яшина, являясь его доверенным лицом и юридическим консультантом районной оппозиции в целом. До момента депутатской деятельности был юристом ООО «Строительство Технологии Монтаж», которое специализируется на разборке и сносе зданий, а также расчистке территорий под строительство новых объектов. Профессиональный юрист, специализирующийся на оказании помощи гражданам, несогласным с градостроительной политикой действующей власти. Организатор движения против точечной застройки. Активный участник протестной активности в Москве (один из инициаторов предложения в использовании белой ленты в качестве главного атрибута протеста). Возглавлял оргкомитет первого массового митинга-протеста против нарушений на выборах в Госдуму на Чистых прудах 5 декабря 2011 г. Организовал в соцсетях сообщество «За Россию без Путина». Сопредседатель Московского отделения «Солидарности». **Основная стратегия противодействия** – дискредитация члена «команды Яшина», заинтересованного в лоббировании своих бизнес-интересов.

А. Горинов 1961 г.р., женат, окончил Московский ордена Ленина институт инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии, Московскую государственную юридическую академию. Владелец и руководитель строительной компании ЗАО «Вэйнетт Трэдинг». Позиционирует себя в качестве правозащитника и юриста. **Сильные стороны:** большой профессиональный опыт, знание правовой специфики, активное участие в юридическом сопровождении задержанных во время митингов оппозиции. В общении открыт, дружелюбен, рассудителен и спокоен. **Основная стратегия противодействия** – отдаление от оппозиционной деятельности путем включения в системную позитивную повестку, связанную с правозащитной деятельностью.

Технологические проекты:

1. Выпуск ежемесячной печатной **районной газеты** (5 – 10 тыс. экземпляров), по стилистике и оформлению похожей на сетевое издание с поддержкой И. Яшина – «Новости Красносельского района» (facebook.com/pg/newskrasnoselsky), которая будет дискредитировать депутатов персонально (примерные названия статей – «Соккрытие доходов», «Жизнь не по карману», «Бизнес-интерес на первом месте», «Депутаты взяли жителей в заложники», «Красносельский синдром», «Антисоциальное такси», «Имитация бурной деятельности» и др.). Это позволит закрепить негативный образ оппозиции в представлениях местных жителей, вызовет ответную реакцию депутатов, которую можно использовать для провокаций (в случае принудительного изъятия газеты, необходимо публично задать вопрос, почему они так сильно хотят избавиться от этой информации, неужели она правдивая?!).

2. Провести уличный формирующий **соцопрос** жителей района (выборка – 400 – 500 человек) с целью усиления изучения узнаваемости депутатов, экспресс-оценки их деятельности, формирования базы активистов-противников. С помощью колл-центра необходимо создать актуальную базу активистов района, готовых к противодействию оппозиции в различных формах. Из ответов жителей смонтировать **видеоролик**, в котором жители не знают или негативно оценивают работу депутатов под руководством И. Яшина, через подставные аккаунты в соцсетях загрузить ролики в локальные сообщества «Facebook».

3. Выпустить **2 публикации** в известных СМИ, в негативной тональности оценивающие деятельность депутатского корпуса с упоминанием рейтинга эффективности депутатов и Совета депутатов МО Красносельский, сомнительных заслуг и скандальных историй, в которых оказались замешаны И. Яшин и его команда.

4. Организовать обращения группы инициативных жителей к П. Царькову с просьбой **выступить куратором переселения в новые дома**. Целесообразно в противовес интересам И. Яшина, выступающего против программы реновации, представить П. Царькова как лоббиста не только своих бизнес-интересов, но и всей программы реновации. Целесообразно в соцсетях **пустить слух о лоббировании участия компании «Строительство Технологии Монтаж» в программе реновации** (как возможного участника тендера по реконструкции «конструктивистского квартала 998»). Привлечь депутата к организации **общественной приемной по защите прав жителей домов района**, попавших в программу реновации.

5. Учитывая практически полное отсутствие медийности А. Горинова, а также искреннюю увлечённость им своей деятельностью, в качестве первоочередных мер необходимо предпринять попытки встраивания его в возможные официальные организации правозащитного толка: Общественная палата г. Москвы, общественные советы при городских управлениях внутренних дел, общественные наблюдательные комиссии при ФСИН и т.п.

6. **Независимый общественный обход домов и объектов**, которые ранее посещал И. Яшин в качестве депутата, защищающего интересы людей.

Разговор на камеру с жителями, свидетельствующими, что никакие проблемы не решены, а если и решены – то только по повторному обращению в управу или напрямую к коммунальным службам.

7. Продолжить дискредитацию проекта «социальное такси» (инвалидов обслуживает обычная иномарка, а не специально оборудованные для этого микроавтобусы с пандусами, подъемниками и пр.), организовать «тайную закупку», зафиксировать это на камеру, опубликовать в локальных группах соцсетей от имени жителей. Обратить внимание на чистоту и порядок в такси.

8. Простимулировать деятельность районной инициативной группы «Красносельский против Яшина», удовлетворив их потребности в материально-техническом, кадровом обеспечении.

9. Продолжить дискредитацию через раскрытие источников доходов и перечня имущества депутата, которые он тщательно скрывает. Большой резонанс вызвала информация о депутатской декларации Яшина, свидетельствующей о приобретении им после избрания дорогостоящей иномарки и квартиры в престижном жилом доме Красносельского района.

10. Написать и распространить в районе листовки с ироничным описанием и гиперболизацией заслуг И. Яшина, которые зародят у рядовых жителей сомнение по поводу эффективности его депутатской деятельности.

11. Реализовать спецпроект «Украденное время Яшина» – с помощью группы жителей постоянно отвлекать депутата на любую пустую и второстепенную активность, чтобы ограничить количество времени, которое он уделяет своей оппозиционной деятельности. Приглашать его участвовать в решении мелких районных проблем. Впоследствии эти наработки можно будет использовать в медиасопровождении с тезисом «мелкий политик для малых дел», «маленьким людям – маленькие дела» (упоминания маленького роста депутата и его малой значимости).

12. Ранний старт кампании «фейкового кандидата» по одномандатному округу в Мосгордуму, в который входит территория Красносельского района. Например, А. Красовский в конце августа может заявить, что выдвинет свою кандидатуру по этому округу, откроет свой сайт, общественную приемную.

13. Распространить слухи, что по округу в Мосгордуму выдвинется одна из раскрученных и реальных фигур оппозиционного толка: М. Баронова, М. Кац, Д. Гудков и т.п. Возможен сценарий реальных политических договорённостей с одним из представителей оппозиции о гарантиях регистрации его в данном округе в Мосгордуму.

14. Заблаговременно забронировать web-адреса, которые теоретически Яшин может использовать в целях ведения последующей кампании (yashin2019.ru, яшин2019.pф и др.).

15. Организовать ранний старт кампании системного кандидата от данного округа в Мосгордуму, обладающего рядом привлекательных для

избирателя И. Яшина качеств (молодой или средне-молодой возраст, гражданская активность, умеренная оппозиционность по отношению к системе действующей власти).

